



Vergleichender Mischfuttermitteltest

111/ 2012

Alleinfutter für säugende Sauen, Alleinfutter für tragende Sauen und Ergänzungsfutter für Zuchtsauen aus Sachsen-Anhalt und Thüringen

Dr. A. Heinze

In die Testreihe waren sieben Sauenfutter von 3 verschiedenen Herstellern einbezogen. Die Probennahmen erfolgten im November und Dezember 2012 verteilt auf Sachsen-Anhalt und Thüringen. Insgesamt fünf der Mischungen waren Tragefutter, wobei die Testreihe noch durch ein Laktationsfutter und einen Ergänzer für laktierende Sauen komplettiert wurde. Die Energiedichte der für den Niedertragezeitraum konzipierten Tragefutter lag schwerpunktmäßig im Bereich von 11,6 – 12,0 MJ ME/kg ergänzt durch eine weitere Mischung von nur 10,9 MJ ME. Auffallend war bei diesen Futtern die weite Spanne in den angestrebten Lysingehalten, die von 0,52 – 0,74 % reichte. Mit der sich daraus ergebenden Lysin/ Energie Relation von 0,43 bis 0,65 g/MJ ME lagen einzelne Futter unter bzw. deutlich über den gültigen Versorgungsempfehlungen der DLG.

Beim Ergänzungsfutter wurde im Fütterungshinweis auf den maximalen Mischungsanteil und das Erfordernis der Rationsberechnung für die detaillierte Mengenfestlegung verwiesen.

Bei vier der Mischungen waren ergänzend zu den futtermittelrechtlich erforderlichen Deklarationsangaben auch die Mengenanteile der Komponenten aufgeführt, die für den Landwirt eine hilfreiche Zusatzinformation darstellen und hier speziell am Beispiel der Rohfaserquellen zur Optimierung der Verdauung beitragen können.

Ein Auszug aus den Ergebnissen dieser Testreihe ist der beistehenden Übersicht zu entnehmen. Weitere Informationen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sowie zu Ergebnissen verschiedener Regionen und Futtertypen sind im Internet unter www.futtermitteltest.de zu finden.

Kommentierung der Ergebnisse

Alleinfutter für säugende Sauen

Dieses zum Einsatz bei hochtragenden und laktierenden Sauen bestimmte Mischfutter wies sowohl eine korrekte Einhaltung der überprüften Inhaltsstoffe

als auch keine Auffälligkeiten in der fachlichen Einschätzung auf, so dass es für in Ordnung befunden und in Gruppe 1 eingestuft werden konnte.

Alleinfutter für tragende Sauen

Alle fünf hier erfassten Mischungen hatten keine futtermittelrechtlich relevanten Abweichungen im Rahmen der Deklarationsüberprüfung. Fachlich konnten jedoch nur zwei Futter uneingeschränkt mit in Ordnung bewertet werden. Zwei weitere Tragefutter wiesen aus Sicht einer optimalen Mineralstoffversorgung überhöhte Gehalte jeweils bei Phosphor und beim NT-OH AUB-mehlig von GEKRA, Quersfurt auch beim Calcium auf. Letzterer Wert lag bereits in der Mischkonzentration beträchtlich über der Bedarfsabdeckung, wobei sich mit dem Analysewert von 0,96 % bzw. 0,88 g/MJ ME der Übergehalt noch erhöhte. Ein Zuviel an Calcium über die Tragezeit kann sich u. a. bis zur Abferkelung nachteilig auswirken und zur Wehenschwäche führen. Bei diesen beiden Futtern brauchte ausgehend von den Bewertungsrichtlinien aber noch keine Rückstufung vorgenommen werden. Erforderlich war dies jedoch für das Sauen tragend LM vom Hersteller Agrar- und Baucenter, Griesheim. Hier ist aus fachlicher Sicht sowohl die ermittelte Energieüberschreitung als auch der Rohfaser-Untergehalt zu bemängeln. Der mit 12,5 MJ ME erfasste Energiegehalt ist zwar futtermittelrechtlich nicht zu beanstanden, fachlich führt dies jedoch zur Überversorgung mit ggf. Konditionsproblemen. Der Rohfaser-Untergehalt als weiterer Futtermangel ist nicht aus Sicht der rechtlichen Einhaltung der Mindestgrenze bei Alleinfutter abzuwerten, da diese „Vorgabe“ für den Tierhalter gilt. Trotzdem ist es für den Landwirt hilfreich, wenn beim Alleinfutter auf die Unterschreitung des gesetzlich geforderten Rohfasergehaltes und die notwendige Faserergänzung hingewiesen wird. Dies verlangt der VFT für eine gute Bewertung. Dementsprechend erfolgte hier eine Rückstufung in Gruppe 2. Die weiteren vier Tragefutter schließen den Test dagegen mit der besten Bewertung ab.

Ergänzungsfutter für Zuchtsauen

Auch bei diesem Futter traten keine Deklarationsabweichungen auf. Ausgehend vom Fütterungshinweis als Ergänzer für laktierende Sauen wird in Anpassung an die betrieblichen Einsatzbedingungen auf eine zusätzliche Rationsberechnung hingewiesen. Mangels vorliegender Informationen sind die Durchführung einer Rationsbewertung und die Beurteilung der Einhaltung fachlicher Anforderungen (Einsatzzweck, Futtermittel, Mischungsanteile) nicht möglich. Dementsprechend wird dieses Futter leicht abgewertet und der Gruppe 2 zugeordnet.

Die Untersuchungsergebnisse und ihre Interpretationen betreffen ausschließlich den vorliegenden Mischfuttermitteltest. Sie lassen keine Rückschlüsse auf andere Produkte der Hersteller zu.

Vergleichender Mischfüttertest 111/2012

Alleinfutter für säugende Sauen

Alleinfutter für tragende Sauen

Ergänzungsfutter für Zuchtsauen

November bis Dezember 2012 aus den Regionen

Sachsen-Anhalt und Thüringen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt		Angaben der Hersteller				Abweichender Befund	
			Energie (ME)	Rohprotein	Lysin	Calcium		
			MJ / kg	%	%	%	%	
Alleinfutter für säugende Sauen								
Alka Lüders, Altenburg	Lac-134/0,9L	1)	13,2	17,0	0,90	1,00	0,60	
Alleinfutter für tragende Sauen								
Agrar- und Baucenter, Griesheim	Sauen tragend LM	1)	11,8	14,75	0,74	0,72	0,58	
Alka Lüders, Altenburg	NT 116/gebr.	1)	11,6	13,7	0,65	0,65	0,60	
Alka Lüders, Altenburg	Besafutter 11,6/Raps	1)	11,6	13,5	0,60	0,60	0,55	
GEKRA, Querfurt	NT /Trocken)-HDL-mehlig	1)	12,0	14,0	0,52	0,61	0,50	
GEKRA, Querfurt	NT-OH AUB-mehlig	1)	10,9	13,8	0,71	0,80	0,53	
Ergänzungsfutter für Zuchtsauen								
GEKRA, Querfurt	EG-LAK-HDL-mehlig	1)	12,8	16,4	1,05	1,09	0,54	

1) mit Phytase

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise / zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung	
Alleinfutter für säugende Sauen					
Alka Lüders, Altenburg	Lac-134/0,9L	1)	AF für hochtragende und laktierende Sauen	in Ordnung	1
Alleinfutter für tragende Sauen					
Agrar- und Baucenter, Sauen tragend LM Griesheim		1)	AF für tragende Sauen; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Überschreitung, Rohfaser-Untergehalt	2
Alka Lüders, Altenburg	NT 116/gebr.	1)	AF für tragende Sauen, rohfaserreiche Komponenten zufüttern	in Ordnung	1
Alka Lüders, Altenburg	Besafutter 11,6/Raps	1)	AF für zu besamende Sauen	Phosphor-Übergehalt	1
GEKRA, Querfurt	NT /Trocken)-HDL-mehlig	1)	AF für tragende Sauen; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
GEKRA, Querfurt	NT-OH AUB-mehlig	1)	AF für tragende Sauen; Komponentenangabe in Prozent	Calcium-Übergehalt, Phosphor-Übergehalt	1
Ergänzungsfutter für Zuchtsauen		Mischungsanteil in %			
GEKRA, Querfurt	EG-LAK-HDL-mehlig	1)	79,0	EF für säugende Sauen; Komponentenangabe in Prozent	Mischungsanteil ungenau 2

1) mit Phytase